

одобрил эти произведения (возможно, потому, что он заключил временный тактический союз с Сумароковым против третьего члена триумvirата),⁹ тогда как Третьяковскому «Гамлет» не понравился, преимущественно по стилистическим соображениям, а изданию двух эпистол он хотел помешать из-за сатирических стрел против него самого. К большому огорчению Третьяковского, Сумароков не только сумел напечатать свои произведения вопреки его отзовам, но и включил в печатный вариант эпистол новые насмешки над ним «это, пожалуй, единственный случай, когда число мест, вызывающих возражения, увеличилось из-за цензуры, а не наоборот»¹⁰ Кроме того, Сумароков публично высмеял Третьяковского на сцене, выставив его в виде смешного педанта в своей первой комедии «Тресотиниус»

В начале «Письма» Третьяковский с раздражением констатировал, что автор этой комедии «не токмо не рассудил за благо от тех („обид и язвительств“ своих прежних сочинений — *М Л*) унять, но еще оныя и отчасу больше и несноснейше ныне умножил»¹¹ Он заявил, что комедия была «сочинена только для того, чтоб ей быть не язвительною токмо, но и почитай убийственною чести сатирую, или лучше, новым, но точным пасквилем, чего впрочем на театре во всем свете не бывает ибо комедия делается для исправления нравов в целом обществе, а не для избиения чести в некотором человеке» (437–438) Итак, первым побуждением к написанию «Письма» явилось желание публично ответить на клевету против «некоторого (т е частного — *М Л*) человека» перед «обществом читателей» (437) Проблема в том, что этим частным человеком был сам Третьяковский

Он остро чувствовал явную пристрастность своего «Письма», которое в первом же предложении определил как «апологетическое и критическое» Эта авторская поза — будто бы «Письмо» написано анонимно, «от приятеля к приятелю», как защита «общего нашего друга» — никого не обманула В донесении к президенту Академии К Г Разумовскому от 8 марта 1751 г Третьяковский заявил, что он писал письмо «по приказу бывшего академического асессора Григорья Теплова» (436), но здесь вряд ли можно усмотреть какую бы то ни было «официальную» мотив-

⁹ См *Гринберг М С Успенский Б А* Литературная война Третьяковского и Сумарокова С 147

¹⁰ *Левитт М К* истории текста «Двух эпистол» А П Сумарокова С 21

¹¹ Сборник материалов для истории императорской Академии наук в XVIII веке Изд А Куник СПб, 1865 Т 2 С 437 Далее ссылки на это издание, где впервые опубликовано «Письмо», даются в тексте